

Enmienda No. 1

Fecha de Emisión del RFP: 31 de enero 2023

Fecha cierre de preguntas de clarificación: 08 de mayo de 2023

Fecha límite para recibir propuestas técnicas y económicas: 15 de mayo de 2023, 4:00pm

Asunto: Solicitud de Propuestas (Request for Proposal - RFP) No. RFP-TEG-23-0014
“DISEÑO DEL SISTEMA AUTOMATIZADO DE PLANIFICACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN (M&E) BASADO EN RESULTADOS”

El propósito de esta enmienda a la solicitud de propuestas es:

1. **Responder a las:** Preguntas y puntos de clarificación recibidas hasta la fecha límite, estas fueron consideradas para su inclusión en esta enmienda.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>1. ¿Se tiene un estimado de la cantidad de actividades presenciales? Normalmente estos proyectos los desarrollamos remotamente. ¿Las actividades de programación se pueden proponer de forma remota combinado con visitas programadas a las instalaciones del Cliente?</p>	<p>No hay un estimado en número de actividades presenciales. Pero si es necesario una combinación de actividades presenciales programadas, sobre todo para levantamiento de información, levantamiento de procesos, capacitación. Considero que se puede establecer una correlación de 50 presencial y 50 virtual. O ajustar según necesidad.</p>
<p>2. ¿La página 7 dice “¿El período de ejecución máximo es de (6) cinco meses,”? En el anexo A se habla de 180 días. ¿Cuál es el plazo del proyecto</p>	<p>En efecto hay un error el tiempo estimado para el desarrollo de la consultoría es de 6 meses</p>
<p>3. Si se ofrece un plazo mayor a los seis meses, ¿será considerado? Encontramos ajustado ejecutar este proyecto en el plazo propuesto.</p>	<p>Siempre hay reuniones de seguimiento a la ejecución y si hay justificación debidamente documentada que amerita hacer una revisión programática, existe esa flexibilidad que debe ser planificada y consensuada entre las partes.</p>
<p>4. Sobre el alcance se menciona “...Se espera implementar un plan de fortalecimiento de capacidades para el personal de los niveles central y descentralizado (departamentos y municipios priorizados) ...” ¿Cuántos municipios se han priorizado? ¿Se trata de una actividad presencial o remota? Esto es necesario para estimar tiempo y costo.</p>	<p>Esta es las actividades que deben ser presencial, ya que el nivel de conocimiento de temas de sistemas de planificación es una de las áreas a fortalecer, en cuanto a los departamentos priorizados para esta actividad se puede seleccionar entre los departamentos más cercanos y que son del área de influencia de GLH y también os municipios. Por ejemplo, Francisco Morazán, Comayagua, La Paz, Cortes, por ejemplo. Y los municipios sería de estos mismos departamentos para minimizar costos de movilización. También se pueden concentrar en un lugar cercano a estos municipios. El personal meta de estas actividades, debe ser el coordinador de la UPEG de las DDE, el gerente administrativo o el</p>

	responsable de presupuesto. Este aspecto debe definirse con la UPEG del nivel central.
<p>5. Sobre el objetivo específico 3: Respecto a los sistemas a integrar, requerimos conocer más detalles. ¿Qué tipo de integración se desea para cada uno de ellos? ¿Recibir o enviar información? ¿Cuál es el método de integración? ¿Se cuenta con APIS para integrar a estos sistemas?</p>	<p>USINEH Y UPEG.</p> <p>Se espera la transferencia de capacidad y modelamiento mediante Herramientas ETL (KNIME o pentaho), y el consumo puede ser mediante API que estén desarrolladas y/o consultas directas a las vistas proporcionadas y desarrolladas por USINIEH</p> <p>Se esper las integraciones con los siguientes sistemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de administración de centros educativos – SACE • Plan maestro de infraestructura educativa – plan maestro
<p>6. ¿Se contemplan actividades fuera de Tegucigalpa? ¿Si es así, Cuales y por cuánto tiempo?</p>	<p>Solo las vinculadas a las actividades de pruebas del sistema de capacitación de los equipos de las DDE. Estas acciones de transferencia y pilotaje, debe ser parte del cronograma técnico de la consultoría, ustedes son los que deben determinar el tiempo adecuado para esos momentos que se requiera hacer esas actividades de campo.</p>
<p>7. En la tarea 2 se menciona: SUB-TAREA 2.1. FASE DIAGNÓSTICA. ¿Que se espera de este diagnóstico? ¿Lo debe realizar un profesional con un perfil en particular? ¿O se puede realizar como parte del análisis y diseño del sistema que realizará el equipo técnico? Hacemos esta consulta, ya que la empresa no cuenta con expertos en temas educativos.</p>	<p>Ese levantamiento puede hacerse con una encuestas en línea y con sesiones virtuales con los coordinadores de UPEG, lo vemos como parte del diseño, es la clave para que la propuesta del sistema sea a la medida de la institución. Se recomienda la adhesión de especialistas en temas de planificación organizativa en gobierno.</p>
<p>8. En la tarea 2 se menciona: SUB-TAREA 2.1: “Incorporar observaciones de los 18 equipos departamentales, municipales / distritales.”. ¿Esto implica que se deberán hacer visitas a estos 18 equipos o será información ya tabulada?</p>	<p>No necesariamente, con los 18 DDE se puede programar sesiones virtuales con preguntas dirigidas para que puedan hacer observaciones</p>
<p>9. Sobre “SUBTAREA 2.2. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS Y APLICATIVOS DEL SISTEMA”: se menciona “Validación en campo de los instrumentos generados para la recolección de datos, análisis cuantitativo y cualitativo.” ¿Esto implica que se deberán hacer visitas para la validación? ¿De ser así, cuantos lugares y donde serían estas visitas?</p>	<p>Se puede hacer una selección representativa para la validación, aspecto que debemos concertar, pero sería en la misma línea de departamentos sugeridos en el numero 4</p>
<p>10. En la tarea 2 se menciona” Incorporar observaciones de los 18 equipos departamentales, municipales / distritales”. ¿Quién recopilará estas observaciones de los 18 equipos departamentales?</p>	<p>Dependerá del instrumento que se diseñe para la recolección, puede ser digital con alguna matriz que documente las observaciones. El instrumento lo diseña la empresa, y puede ser aplicado en línea por la UPEG a las 18 DDE y puede combinarse con una sesión virtual para mayor comprensión de las observaciones que previamente la empresa</p>

	incorporaría. Sugiero este tipo de levantamiento de información hacerlo virtual y usar herramientas digitales para el levantamiento de información.
<p>11. En la tarea 2 se menciona “Incorporar observaciones a nivel de autoridades municipales. Incorporar las observaciones de directores de redes y centros educativos”. ¿Quién recopilará estas observaciones de los 18 equipos departamentales?</p>	<p>Sería el mismo mecanismo de la actividad 10.</p>
<p>12. Sobre el rubro “18. El sistema debe integrarse al sistema de autenticación que la USINIEH ha implantado.”. ¿Como será la integración con el sistema de autenticación? ¿Los roles serán administrados en este sistema o solo la autenticación?</p>	<p>USINEH deberá proporcionar el marco para la autenticación única, los roles del sistema serán independientes y administrados por el sistema a desarrollar</p>
<p>13. Sobre el rubro “19. El sistema debe presentar reportes y consultas con esquemas de tablas que permitan Drill Down para visualizar los datos con mayor nivel de detalle y facilitar el análisis de datos tabulares.” ¿Se tiene un estimado de la cantidad de reportes? ¿De no ser así, podemos proponer una cantidad máxima de reportes?</p>	<p>Se sugiere dimensionar en términos de CUBOS OLAP y no en términos de reportes.</p> <p>La cantidad de cubos debe cubrir los procesos dimensionados e la primera etapa de análisis y acordados con USINEH, UPEG.</p>
<p>14. Sobre el rubro “22. El sistema debe estar diseñado y desarrollo de tal forma que las funcionalidades de este estén agrupadas modularmente; se espera que al menos, los siguientes procesos sean los que integren el sistema:” No se indica que procesos son los esperados?</p>	<p>Ver: Subtarea 2.3. elaboración de especificación de requerimientos del sistema</p>
<p>15. Sobre el rubro “33. El sistema deberá ser entregado con versionamiento de código fuente. USINIEH facilitará los servidores y mecanismos para tal fin.” ¿Qué herramienta de versionamientos e debe utilizar?</p>	<p>GIT</p>
<p>16. Sobre la tarea SUB-TAREA 4.2. ¿Ya se cuenta con un datawarehouse que centralice la información de estos sistemas? ¿O es parte de esta consultoría construir los ETLs y las estructuras para un datawarehouse que centralice la información de estos sistemas periféricos?</p>	<p>USINIEH ha desarrollado el DW. Es responsabilidad de SEDUC facilitar las vistas y accesos hacia estos datos. El consultor deberá desarrollar estructuras intermedias para los reportes/cubos definidos en la etapa de análisis.</p>
<p>17. ¿Para la implementación de los DASHBOARDS se requiere alguna herramienta específica de visualización o se puede proponer?</p>	<p>USINEH . como GLH no garantizamos el aprovisionamiento de licencias, sin embargo, se asume USINIEH está haciendo gestiones para la adquisición de powerbi. De no estar claro esto, se sugiere Apache superset.</p>
<p>18. Como se espera sea la integración con el sistema estadístico SPSS.</p>	<p>USINIEH . Se espera más que todo transferencia de capacidad y creación de ciertos modelos estadísticos que permitan validar los datos.</p>

<p>19. Sobre “5. Prueba piloto con personal externo que incluya al menos dos (2) Direcciones departamentales y 2 unidades ejecutoras.” ¿Cuánto tiempo y donde se realizará esta actividad?</p>	<p>Sugiero para un mayor control y que no implique movilización del equipo de UPEG central que sea en la DDE de FM ubicada en Tegucigalpa y la DDE de Comayagua que está a una hora de Tegucigalpa.</p>
<p>20. En la sección “4.2.1 INTEGRACION CON HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN CAMPO” habla de la integración con los sistemas de monitoreo “PER y Supervisión Educativos”. ¿El alcance del nuevo sistema es consumir API’s o servicios ya disponibles des estos sistemas, o directamente a sus bases de datos? ¿En caso de que sea a sus bases de datos se pude tener visibilidad del modelo de datos en alto nivel que deberá será integrado?</p>	<p>El sistema de supervisión está en herramienta de recolección de datos en ODK , Se busca la integración con Herramientas ETL (como pentaho o KNIME), y la provisión de un modelo sistémico de abordaje así como el entrenamiento al personal “analítico”. El entrenamiento puede basarse en el CASO de USO del PER, y el ETL puede consumir directamente de la base de datos instalada en USINIEH.</p>
<p>21. En la sección “4.2.1 INTEGRACION CON HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN CAMPO” menciona “Se deberá identificar el uso de estas herramientas para llenar vacíos de instrumentos, indicadores o datos periféricos que no son recolectados mediante los sistemas ya establecidos y que requieren recolección de datos adhoc y en campo y potencialmente fuera de línea. ¿Para esta tarea la responsabilidad de la firma consultora consistirá en indicar en el diagnóstico qué vacíos existen con respecto a instrumentos de recolección y ese informe será el insumo entregable para que otros equipos fuera del alcance del proyecto los pueda desarrollar e integrar dichos instrumentos en las herramientas mencionadas?</p>	<p>En efecto, USINEH deberá prestar el apoyo para subsanar los vacíos de los instrumentos ADHOC de forma operativa.</p>
<p>22. Con respecto a la “capacitación de usuarios de Análisis de datos USINIEH y UPEG” ¿Por qué razón en esta sección se menciona “PowerBi, powerquery y powerpivot” como el foco de transferencia de conocimiento? ¿Es posible precisar el alcance de esta transferencia de conocimiento de forma más concreta?</p>	<p>La idea es que la firma consultora desarrolle un temario “a medida” de la circunstancia, utilizando herramientas de uso accesible y común, de bajo o nulo costo para la SEDUC. Enseñar al personal analítico deUPEG y SEUC como consumir desde diferentes fuentes con Excel y powerquery y consolidar en Dashboards analíticos es el objetivo principal de la tarea y un buen punto de partida.</p>
<p>23. En el inciso “C. Alcance de Trabajo” menciona: “uno de los problemas que se enfrentan en este proceso es que todo el trabajo operativo se hace en forma manual, lo que hace difícil la</p>	<p>Lo enunciado en el alcance del trabajo intenta denotar el vacío del instrumental actual, donde no se le da seguimiento o se reporta/evidencia de ciertas actividades de POA, como ser las de la cooperación externa, el objetivo es dar un hilo conductor para el</p>

<p>consolidación de la información, así como la captación de toda la información que se queda por fuera y que no ingresan al SIAFI-GES, por no ser unidades ejecutoras; además que actualmente no registra la gestión que se realiza ante la cooperación externa, las municipalidades etc, al igual la vinculación de otros sistemas a la planificación”.</p> <p>¿Estos sistemas de planificación son distintos a los mencionados en el Objetivo #3 de los objetivos específicos de la consultoría, o son otros sistemas y otro alcance diferente? En caso de serlo, es posible indicar cuales sistemas son y cuál sería la naturaleza de la integración para efecto de dimensionamiento de este objetivo.</p>	<p>diseño del sistema y de su instrumental genérico, que debe incluir el registro de estas acciones tanto como una política como un elemento clave del diseño de la base de datos del sistema a entregar. Es parte del trabajo de consultoría dimensionar e identificar las fuentes de estas acciones que actualmente no son registradas, y adaptar su registro mediante un proceso sistémico y simplificado.</p>
--	---