

Enmienda No. 2

Fecha de Emisión del RFP: 31 de enero 2023

Fecha cierre de preguntas de clarificación: 03 de agosto de 2023

Fecha límite para recibir propuestas técnicas y económicas: 23 de agosto de 2023

Asunto: Solicitud de Propuestas (Request for Proposal - RFP) No. RFP-TEG-23-0014
“DISEÑO DEL SISTEMA AUTOMATIZADO DE PLANIFICACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN (M&E) BASADO EN RESULTADOS”

El propósito de esta enmienda a la solicitud de propuestas es:

1. **Responder a las:** Preguntas y puntos de clarificación recibidas hasta la fecha límite, estas fueron consideradas para su inclusión en esta enmienda.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>1. ¿En el proceso de mayo pasado (que encontramos es igual a este) se presentó un conjunto de preguntas? A excepción de la # (Que ya fue corregida en este proceso) quisiéramos saber si las respuestas recibidas en aquel momento se mantienen para este proceso. ¿Se adjunta archivo de respuestas recibido?</p>	<p>Si, se mantienen, porque los TDR son los mismos, lo único que cambia son las fechas de inicio y final por la cuarta convocatoria.</p>
<p>2. Sobre la tarea 2.1: ¿Se proveerá el listado de normas y leyes que regulan el sistema de planificación, monitoreo y evaluación de la SE?</p>	<p>Si, eso se hará a la empresa que sea seleccionada.</p>
<p>3. Luego de leer los Términos de Referencia entendemos que los siguientes son módulos que debe contemplar el sistema. ¿Estamos en lo correcto?</p> <ol style="list-style-type: none"> a. PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI). b. POA/ANTEPROYECTO. c. POA/APROBADO CONGRESO. d. POA MODIFICACIONES. e. SEGUIMIENTO Y MONITOREO. f. REGISTRO DEL PLAN ANUAL DE COMPRA Y CONTRATACIONES (PACC), PROGRAMAS Y PROYECTOS, REPORTERÍA. 	<p>Es correcto, esos son los módulos que componen el sistema, como necesidad desde la UPEG, es posible que con el diagnóstico se ratifiquen esos módulos o pueden ser menos o se puede incrementar según la necesidad y las valoraciones del proceso.</p>
<p>4. En la misma línea de la pregunta anterior ¿El REGISTRO DEL PLAN ANUAL DE COMPRA Y CONTRATACIONES (PACC) se seguirá haciendo en ONCAE o se pasará al nuevo módulo?</p>	<p>Según la respuesta brindada en la reunión UPEG ratifica que sigue el mismo sistema de compras del Estado a través de ONCAE, pero si durante el proceso se de algún lineamiento diferente, por la institución rectora, se tiene que tener la flexibilidad de adaptación. Si fuera ese el caso.</p>

<p>5. Sobre la tarea: SUB-TAREA 4.2 INTEGRACIÓN DE DATOS DE INDICADORES A PARTIR DE SISTEMAS PERIFÉRICOS MEDIANTE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS EN DASHBOARDS. ¿Como se extraerá de estos sistemas?</p>	<p>Mediante APIs o vistas de ser necesario</p>
<p>6. ¿Se tiene más información de que cubrirá el módulo de “PROGRAMAS Y PROYECTOS”?</p>	<p>El módulo de programas y proyectos será para que la SE pueda identificar cuáles son los proyectos que tiene en cartera deberá ser actualizado la ejecución financiera de forma trimestral.</p>
<p>7. En la subtarea 2.1 de fase diagnóstica punto #2 indica "...diseño de instrumentos y aplicativos informáticos" Dado que está planteado en plural, a cuáles aplicativos en concreto se refiere? ¿Son diferentes aplicativos los esperados?</p>	<p>Es un solo aplicativo, el cual debe contener varios módulos, de acuerdo con los TDRs.</p>
<p>8. En la subtarea 2.1 de fase diagnóstica punto #3 indica "Análisis de indicadores actuales para definir línea de base sobre indicadores consensuados para la gestión educativa en municipios y departamentos priorizados, identificando cuellos de botella" Cuales son los requisitos de este entregable.</p>	<p>Se explico que están en los TDR la descripción del entregable</p>
<p>9. En la subtarea 2.1 de fase diagnóstica punto #4 indica "Desarrollar espacios y mecanismos de revisión de la propuesta con actores claves que intervienen en los procesos. *grupos focales. " Este "desarrollo de espacios" qué supone?, ¿se trata de convocar a sesiones virtuales para reunirse con los actores clave o supone alguna logística especial? favor detallar.</p>	<p>Puede ser modalidad mixta, virtual y si es necesario puede ser presencial según la necesidad de información requerida. Los grupos focales tienen la finalidad de obtener información de los actores claves del proceso y a partir de estos insumos definir los requerimientos de software y el modelo conceptual propuesto.</p>
<p>10. En la subtarea 2.3 Marca en el cuadro una serie de elementos con el prefijo "FP" y "Semáforo" ¿podemos ahondar a qué se refiere esos items?</p>	<p>En la tarea 2.3 se muestra una tabla de macroproceso, estos procesos se identificaron como necesarios en el sistema. Los elementos que tienen el prefijo FP y Semáforo funciones del macroproceso y es la nomenclatura de documentos del estado. La UPEG a la empresa elegida le proporcionara más detalles.</p>
<p>11. En la subtarea 2.3 En el cuadro dice lo siguiente "El sistema debe permitir la comunicación interna para realizar los ajustes". ¿Cómo se espera que sea esta comunicación?</p>	<p>El sistema debe permitir la comunicación interna para realizar los ajustes, y establecer ventanas de tiempo, así como alertas y recordatorios para las UE en fechas límites, avisos que alerten de atrasos en la planificación</p>
<p>12. ¿cómo se espera que sean las alertas? En la subtarea 2.3 En el cuadro dice lo siguiente " el cual debe contener una plantilla para desarrollar formularios tipo encuesta" ¿Podría ahondarse en el alcance de esta necesidad?</p>	<p>Característica similar a Google form, enketo u otras herramientas, en la cual se puedan hacer encuestas, se espera que el sistema tenga la capacidad de crear cuestionarios o encuestas de manera fácil por parte de ellos usuarios, esto de acuerdo a los roles para esta tarea</p>

<p>13. En la subtarea 4.1 "12. ¿El sistema debe contar con funcionalidades de generación de gráficos de consolidación de información gerencial tipo Dashboard" cuál es el alcance de esta funcionalidad, se trata de gráficos predeterminados y una cantidad definida o algo dinámico? ¿es empotrado en la aplicación o mediante un modelo de datos para una visualización en una herramienta de terceros?</p>	<p>Debe ser un dashboard propio del sistema sin terceros, con gráficos dinámicos.</p>
<p>14. En la subtarea 4.1 "33 Autogestión mediante Reportes Dinámicos" ¿Podría detallarse la expectativa de este reporte?</p>	<p>Reportes que permitan mayores análisis de la información procesada El sistema deberá presentar reportes y consultas con esquemas de tablas que permitan Drill Down para visualizar los datos con mayor nivel de detalle y facilitar el análisis de datos tabulares.</p>
<p>15. En la subtarea 4.2.2 INTEGRACIÓN Y DIAGNOSTICO CON BASES DE DATOS RELACIONES EXISTENTES. ¿Para estas integraciones que se identifiquen, la SE proveerá además de las vistas de estos sistemas los acondicionamientos a nivel de infraestructura de base de datos para que la base de datos nueva pueda ver estas bases de datos existentes?</p>	<p>Si</p>
<p>16. ¿Cuál será el mecanismo para autenticación de USINEH? ¿un Directorio Activo de Windows?</p>	<p>Existen dos métodos de autenticación de usuarios, el análisis previo debería arrojarlos cual de los dos debería usarse, es posible que sea mediante Directorio Activo, pero serán los análisis los que deberían indicarnos el mejor método.</p>
<p>17. PREGUNTA DE CIERRE: Encontramos en los Términos de Referencia elementos que nos dicen que el proyecto consiste en un desarrollo de un conjunto de módulos (enumerados en SUBTAREA 2.3.) que, además de trabajar operativamente, deben generar información para ser cruzada con datos extraídos de otros sistemas existentes. Toda esta información (De sistemas existentes y nuevos) debe estar disponibles en un módulo de Inteligencia de Negocios (Dashboards, métricas, reportes) que forma parte del alcance de este proyecto. Nos gustaría que en la reunión aclaratoria nos indicaran si nuestra interpretación es correcta.</p>	<p>La interpretación es correcta, la información de otros sistemas existentes será usada para la generación de salidas como ser reportes, gráficos etc.</p>
<p>18. Considerando que este proceso ha sido lanzado para empresas (No. RFP-TEG-23-0014) y para consultores individuales (TDR-TEG-23-005 / Tarea # 207), queremos consultar, ¿Si el alcance y garantías requeridas de ambos procesos son exactamente los mismos?</p>	<p>Si son las mismas</p>
<p>19. Referencia: Tarea 4: Desarrollo del sistema web y gestión y documentación de las pruebas, Sub-Tarea 4.1 Desarrollo del Sistema, Punto 18,</p>	<p>Existen dos métodos de autenticación de usuarios, el análisis previo debería arrojarlos cuál de los dos debería usarse, es posible que sea mediante</p>

<p>Página 26: “El sistema debe integrarse al sistema de autenticación que la USINIEH ha implantado.”</p> <p>a. Pregunta del Proveedor: ¿A parte de la autenticación de doble factor, se requiere autenticación a nivel de Dominio (Microsoft AD / Azure AD)?</p>	<p>Directorio Activo, pero serán los análisis los que deberían indicarnos el mejor método, la autenticación es premisa.</p>
<p>20. Referencia: Tarea 4: Desarrollo del sistema web y gestión y documentación de las pruebas, Sub-Tarea 4.1 Desarrollo del Sistema, Punto 19, Página 26: “El sistema debe presentar reportes y consultas con esquemas de tablas que permitan Drill Down para visualizar los datos con mayor nivel de detalle y facilitar el análisis de datos tabulares.</p> <p>a. Pregunta del Proveedor: ¿Es posible integrar herramientas comerciales de generación de reportes para el análisis de datos?</p>	<p>Siempre y cuando no requieran costos extras que deben ser absorbidos por la SE</p>
<p>21. Referencia: Tarea 4: Desarrollo del sistema web y gestión y documentación de las pruebas, Sub-Tarea 4.2.1 integración con herramientas de recolección de datos en campo, Página 28:</p> <p>a. Pregunta del Proveedor: ¿Podría especificar las tecnologías y/o herramientas utilizadas para la recolección de datos de campo?</p>	<p>ODK Collect, Enketo, ODK Central.</p>
<p>22. Referencia: Tarea 4: Desarrollo del sistema web y gestión y documentación de las pruebas, Sub-Tarea 4.2.2 Integración y diagnostico con bases de datos relaciones existentes, Página 28:</p> <p>a. Pregunta del Proveedor: ¿Los sistemas existentes fueron diseñados utilizando una arquitectura SOA (Arquitectura Orientada a Servicios)?</p>	<p>Existe un DataWhare House para el consumo de datos y existen APIs para ser consumidos</p>
<p>23. Pregunta del Proveedor: Basados en las normativas de gestión de información personal identificable (PII) para los socios implementadores de actividades financiadas por el Gobierno de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional USAID.</p> <p>¿Este proyecto de software debe registrarse bajo alguna normativa NIST?</p>	<p>No, solamente debe respetar el acuerdo de no divulgación del contrato, no deberá conservar ni divulgar copias de bases de datos que contengan información personal identificable</p>
<p>24. Pregunta del Proveedor: Una vez el sistema se encuentre en su fase productiva, ¿Será necesario realizar procesos de migración de información existente?</p>	<p>No, pero debe haber mecanismos de consumo de información de los sistemas existentes.</p>